



Gebruikersonderzoek website DEN

Bijlage 3

Resultaten enquête

Inhoud

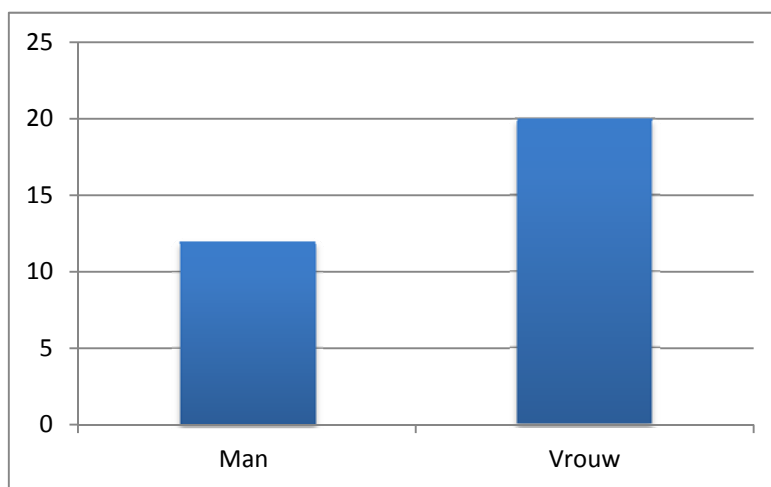
Wie zijn de gebruikers?	2
Kenmerken	2
Leeftijd	3
Achtergrond	9
Sterke punten en verbeterpunten van de nieuwe site	9
Website	11
Nieuws	13
Agenda	14
Verslagen	16
Blog	17
DEN Lab	19
Vraag en antwoord	21
ABC-digitaal Erfgoed	22
Tags	24
Subsidiewijzer	24
Over DEN	26
Kennisbank	28
Overige opmerkingen	32

Wie zijn de gebruikers?

Kenmerken

De enquête is gestart door 37 respondenten. 5 van hen hebben of alleen de algemene informatie ingevuld, of zijn 2 keer gestart en zijn uit de gehele enquête verwijderd. Dit resulteert in een groep van 32 respondenten.

Geslacht

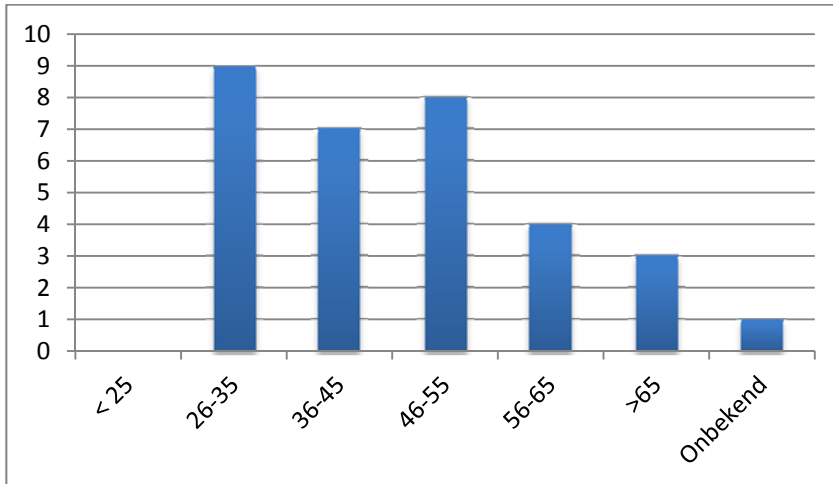


Conclusies

Van deze respondenten was 37,5% man en 62,5% vrouw.

Leeftijd

Leeftijd van de proefpersonen:

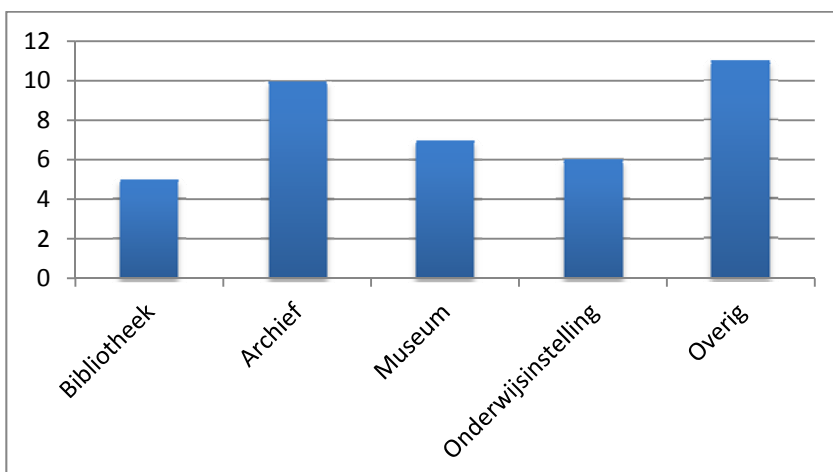


Conclusies

De leeftijdscategorie valt erg uiteen: er zijn zowel respondenten van 26 t/m 35 jaar (9), als respondenten van 46 t/m 55 jaar (8) en respondenten van 36 t/m 45 jaar (7). Er zijn zelfs respondenten van 56 t/m 65 jaar (4) of ouder (3).

Soort instelling

De respondenten zijn werkzaam bij diverse instellingen. In dit onderzoek wordt onderscheid gemaakt tussen archieven, bibliotheken, musea, onderwijsinstellingen en overige instanties. Het onderstaande overzicht geeft de verdeling van de instellingen weer. Sommige instellingen hebben meerdere functies en zijn dus ook in meerdere categorieën ondergebracht.



Conclusies

De meeste respondenten (10) werken bij een archief, of een museum (7) daarnaast zijn er veel werkzaam in een onderwijsinstelling (6) of een bibliotheek (5). 11 respondenten werken voor overige instellingen.

Afdeling

Projecten

projectmanagement
Projectbureau

Collecties

presentatie en collectie
Collecties

Communicatie

Communicatie
Digitale communicatie
Webredactie

Kennis

Informatie en Kennis
Kennis en Onderzoekscentrum
Research & Development

Directie

directie
Directie Facilitair en Financieel - Afd. Advies
& Projecten (2x)

Bibliotheek

Muziekbibliotheek
Bibliotheek&Archief (2x)

IT

IT-Media
Technische Documentatie

Ondersteunend

bureau
Ondersteunende Bibliotheek Diensten

Overig

IBIT
Publieksdiensten
Theaterwetenschap
Culturele Informatie Wetenschap
Devotionalia
Vereniging De Topografisch-Historische
Atlas (VTHA)
Financiën, Planning & Control
Nvt (4x)

Conclusies

De afdelingen waar de respondenten werken lopen erg uiteen. Ze maken onderdeel uit van bibliotheek/archief (5), werken op het gebied van kennis/onderzoek (3), zitten in de directie (2), zijn onderdeel van de afdelingen IT (2), Projecten (2), Collecties (2), Communicatie (2), of werken in diverse overige functies.

Functie

Directie

directeur (3x)
Eigenaar
Lid raad van bestuur

Management / projectleiding

manager mb
Manager
Manager Collecties
informatiemanager
Afdelingscoördinator / Projectleider
Projectleider (2x)
hoofd bedrijfsvoering

procescoördinator Digitalisering
Coordinator Semi-Statistisch-Archief

Specialist / adviseur

Sr. Beleidsadviseur
Beleidsadviseur Innovatie
zelfstandig adviseur
Informatiespecialist
Informatieadviseur
Informatiespecialist Freelance
informatiespecialist
Senior Adviseur Informatie Management

Medewerker
Beleidsmedewerker
Projectmedewerker
webredacteur
registrator
Documentalist

Redacteur
communicatie medewerker

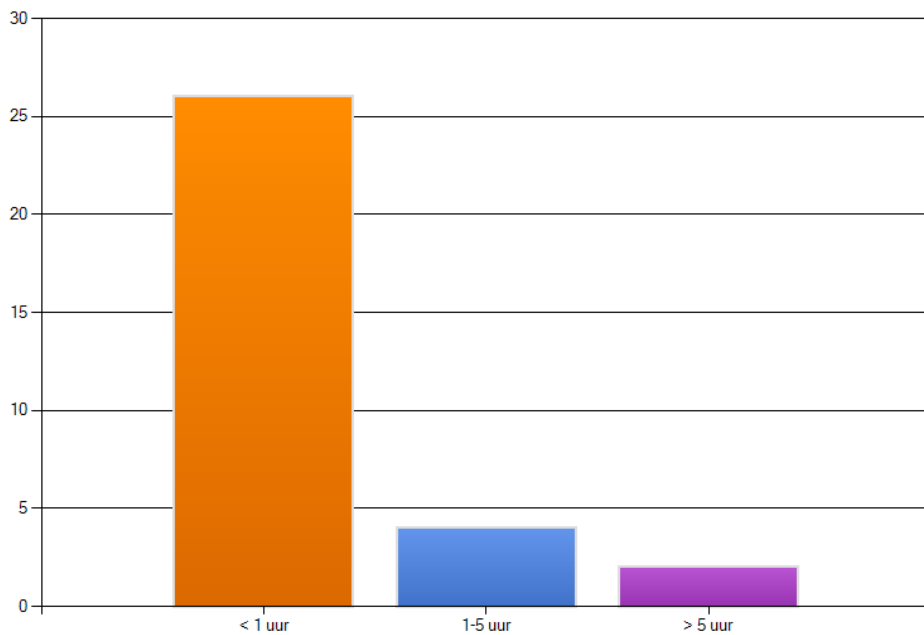
Overig
Docent digitale communicatie
Docent / onderzoeker

Conclusies

De respondenten werken in verschillende functies. Velen zijn adviseur (5) of specialist (3) op het gebied van informatie of beleid. Een ander groot aantal is directeur (4), manager (4), projectleider (3) of coördinator (3). Verder zijn er enkele docenten (2), (web)redacteurs (2) en beleids-, project- en communicatiemedewerkers (3) en deden er een registrator en documentalist mee.

Gedrag

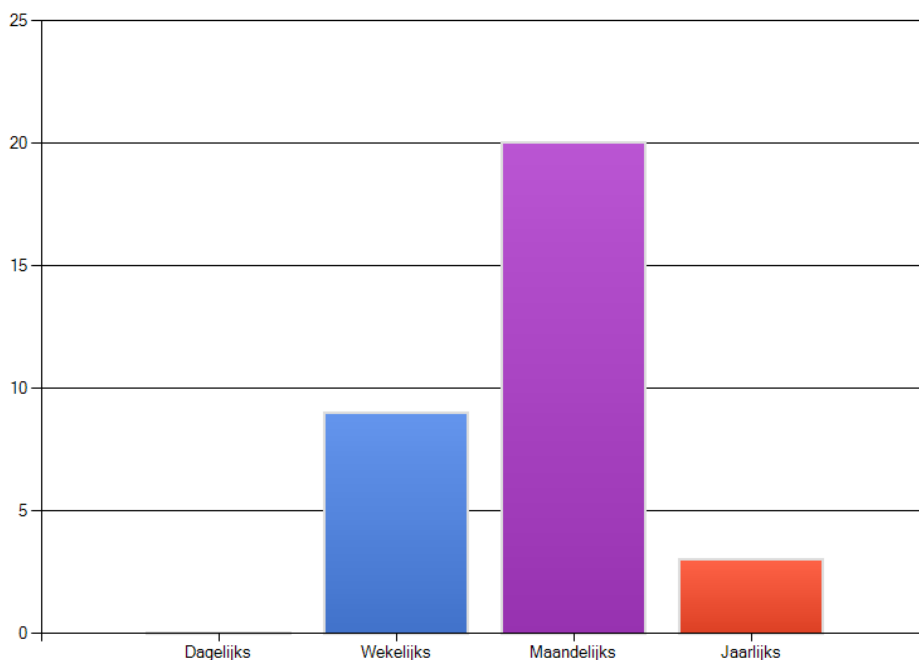
Hoeveel uur zoek je gemiddeld per week naar informatie over het digitaliseren van erfgoed?



Conclusie

De meeste respondenten (26) besteden gemiddeld minder dan 1 uur per week naar het zoeken van informatie over digitaal erfgoed in het algemeen. Dat is niet veel. Dat de meeste respondenten onze site gemiddeld 1 keer per maand bezoeken sluit aan bij deze constatering.

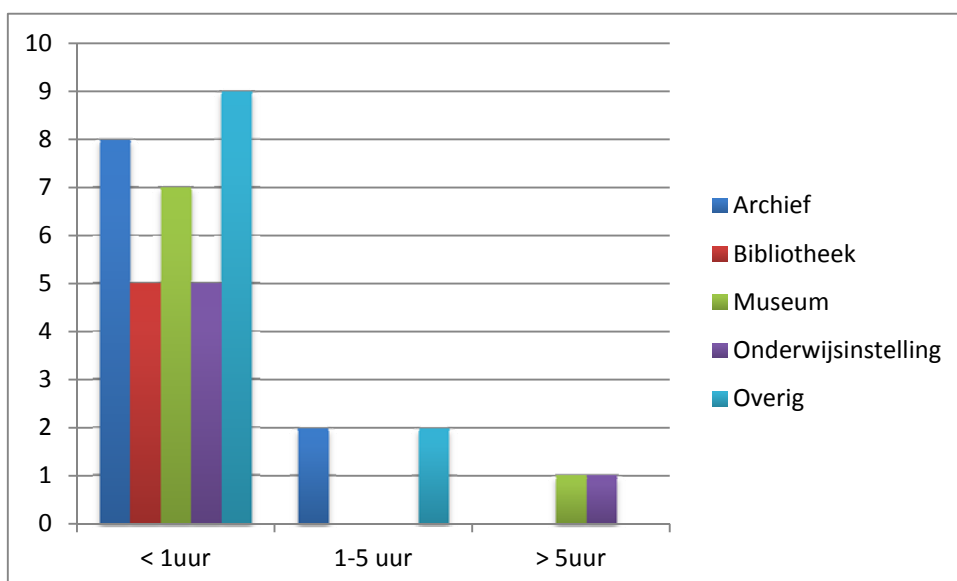
Hoe vaak ga je gemiddeld naar de website van DEN?

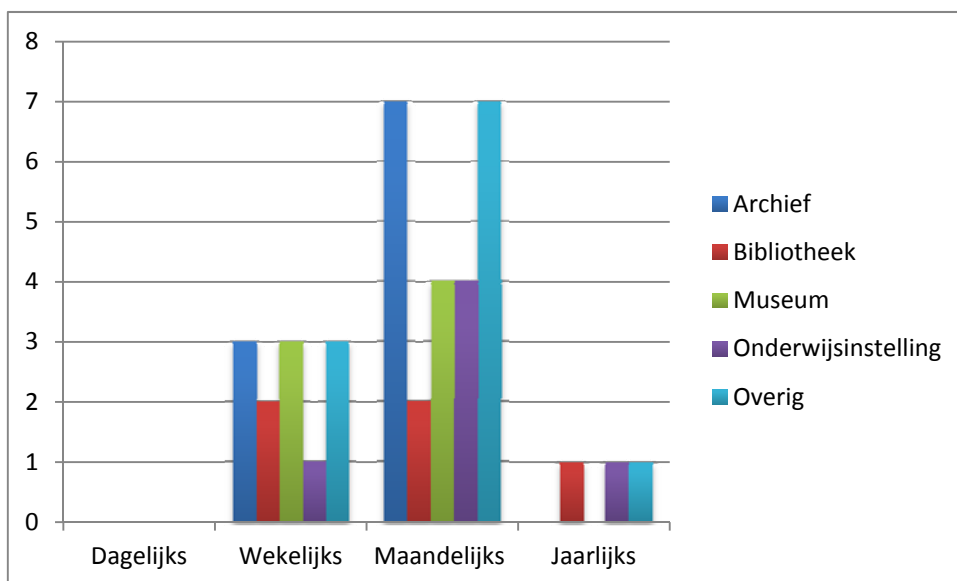


Conclusies

De meeste respondenten (20) komen gemiddeld 1x per maand op de website van DEN. Een kleine groep (9) bezoekt de site wekelijks, en nog kleiner aantal (3) komt slechts 1x per jaar.

Wellicht interessante kruistabellen:





Conclusies

Doordat sommige instellingen in meerdere categorieën vallen, zijn de antwoorden van een aantal respondenten in deze tabellen dubbel geteld. Hoe moeten we hiermee omgaan? De rest van de antwoorden in de eigen categorie dubbelen?

Gebruikte bronnen wanneer ze naar informatie zoeken

Sociale media

- Twitter (4x)
- LinkedIn (2x)
- Discussiefora (nationaal en internationaal) over archieven
- Blogs (nationaal en internationaal) over archieven
- Blogs via RSS feeds
- diverse blogs
- Persoonlijke weblogs onderzoekers

Literatuur

- (vak)literatuur /publicaties (6x)
- Digitale tijdschriften (3x)
- Publicaties van Taskforce Archieven
- Publicatie van DEN ('Cultureel Erfgoed Digitaal')
- Geschreven literatuur: Achter de muziek aan : muzikaal erfgoed in Vlaanderen en Nederland

- archivaris blad

(Websites van) instellingen / organisaties

- Internet / Google (7x)
- FARO (4x)
- Library of Congress (3x)
- Nationaal Archief (2x)
- Collection trust (2x)
- Andere projectgerelateerde sites (2x)
- commerciële sites (op het gebied van digitaliseren en erfgoed) (2x)
- Archieven.nl
- Digitale duurzaamheid
- eDavid
- NCDD
- Europeana
- LOPAI
- Erfgoedinspectie
- Historische centra
- Stadsarchief A'dam
- Het Utrechts Archief

- JISC
- CEST
- Websites van andere archieven
- Bibliotheekwebsites
- Picarta
- Google Scholar
- STN
- informatieprofessional nieuws
- kennisnet
- CIER ->
<http://www2.law.uu.nl/priv/cier/n/home.htm>
- www.kb.nl
- www.digitalpreservation.gov
- www.earlydutchbooksonline.nl/en/edbo/index/
- www.academischerfgoed.nl
- <http://digitalhumanities.org>
- <http://booksearch.blogspot.com>
- <http://archiv.twoday.net>

Eigen sites

- Intranet van Rijksweb
- eigen database Kennisplein

Nieuwsbrieven/maillinglijsten

- Nieuwsbrieven websites
- Dagelijkse nieuwsbrief van Informatie Professional
- mailing-lists IASA

- Allerlei nieuwsbrieven van vakbladen en instituten op dit gebied
- DEN nieuwsbrief

Conferenties / cursussen

- Bezoek aan conferenties (2x)
- Cursus GO Digitaliseren van culturele collecties
- Papers van conferenties

Mond-op-mond reclame

- Aanraders van collega's / via via (4x)
- Persoonlijke ervaringen / gesprekken (3x)
- Interviews
- Best practices van andere archiefinstellingen, dus mailen en bellen.
- interne consultatie

Overig

- ik doe minder zoeken en meer RSS / network informatie harvest
- weinig, DEN standaarden zijn goede bron

Conclusies

Bij het verzamelen van informatie over digitaal erfgoed gebruiken de respondenten - naast de site van DEN - diverse (papieren) publicaties (13), veel sociale media zoals Twitter (4) en LinkedIn (2), verschillende blogs (4) en digitale nieuwsbrieven en mailinglists (4). Er wordt door veel respondenten over digitaal erfgoed gezocht via Google en men vergaart informatie bij onder andere FARO (4), Library of Congress (3), Nationaal Archief (2) en Collection trust (2x).

Achtergrond

Heb je de nieuwe website van DEN al gebruikt?

(vraag 6 uit enquête)

Ja: 21 personen

Nee: 8 personen ('Nee' of 'Nog niet')

Overig: 3 personen ('Een paar keer' / 'Even bekeken' / 'ja, nagelezen')

Maakte je voorheen gebruik van de oude website van DEN?

(vraag 7 uit enquête)

Ja: 25 personen

Nee: 2 personen

Af en toe: 5 personen

Sterke punten en verbeterpunten van de nieuwe site ten opzichte van de oude site

(vraag 8 uit enquête)

Proefpersonen hebben zowel positieve als negatieve aspecten genoteerd. De antwoorden op de vraag zijn daarom opgesplitst.

Pluspunten (door 25 proefpersonen ingevuld)	Verbeterpunten (door 24 proefpersonen ingevuld)
Vormgeving <ul style="list-style-type: none">• vormgeving (3x)• kleurgebruik (3x)• Lay out (3x)• frisse, uitnodigende aanblik• aantrekkelijker uiterlijk• Ziet er mooi uit• Look en feel	Vormgeving <ul style="list-style-type: none">• look and feel• het is een goede site : geen verbeterpunten misschien het lettertype?• heel veel woorden op de homepage, mag minder• contrast in tekst
Overzicht <ul style="list-style-type: none">• Overzichtelijker (7x)	Navigatie <ul style="list-style-type: none">• nog steeds de navigatie• Structuur soms lastiger te doorgronden• Topnavigatie heeft veel items, sommige dropdowns hebben maar 1 optie.• de tabbladen bovenin: maakt het visueel "veel"• 'good digitaliseren' als knop: alles kan daar onder vallen !• Informatie-tab over DEN (historie, vacatures, organisatiekenmerken)

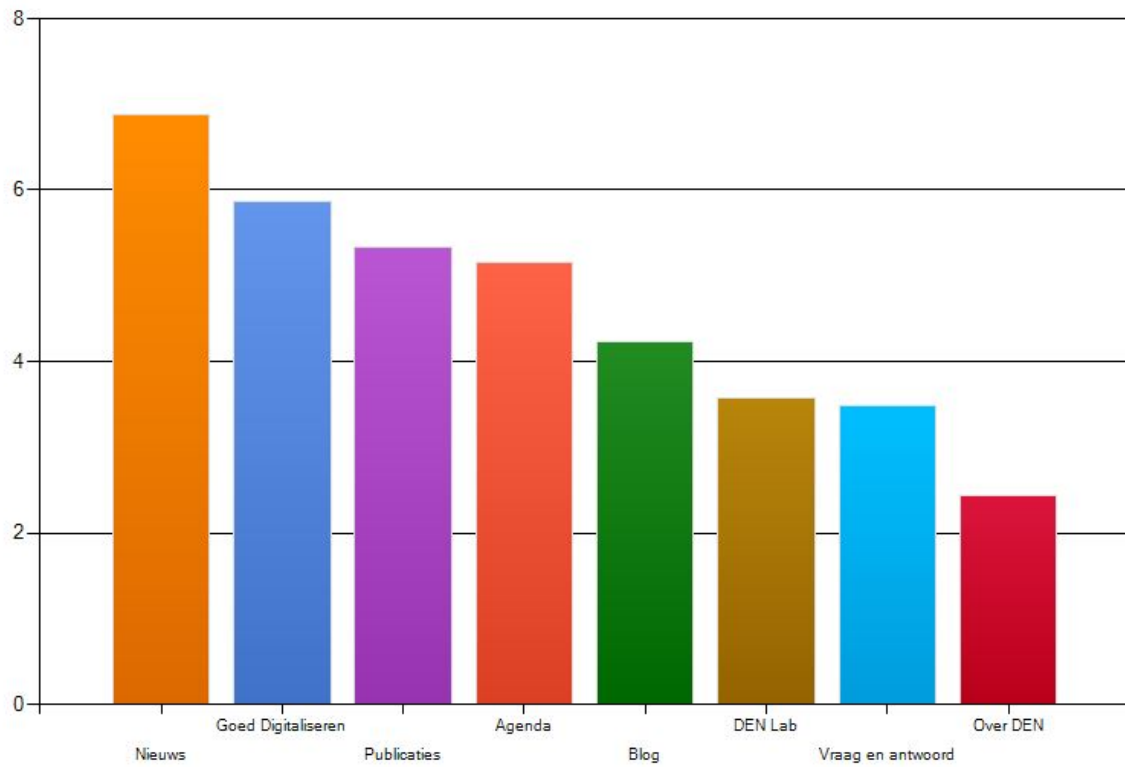
	<p>etc) in tab opnemen en niet rechtsboven op de pagina</p> <ul style="list-style-type: none"> • menustructuur (tabs uitrollen bij mouse over?) • wat duidelijker een contact button toevoegen
<p>Toegankelijkheid</p> <ul style="list-style-type: none"> • Toegankelijkheid (3x) 	<p>Vindbaarheid</p> <ul style="list-style-type: none"> • over DEN is wel moeilijk te vinden! • Informatie slecht te vinden • kijken of doorklikken soms korter kan
<p>Overig</p> <ul style="list-style-type: none"> • meer gebruik van discussie, vraag en antwoord; centraal staat kenniscentrum • integratie van digitaal allemaal • niet opvallend • Er zijn niet veel veranderingen waarneembaar. Nieuw beginscherm? • Compacte homepage • minder te scrollen 	<p>Overig</p> <ul style="list-style-type: none"> • het is nog steeds een beetje kriebelig • voldoet niet aan alle webrichtlijnen (doe de zelftoets) • zoekresultaten zijn nog altijd niet volledig of logisch • soms worden erg oude (nieuws)berichten erg prominent gepresenteerd • Er zijn niet veel veranderingen waarneembaar. Nieuw beginscherm?
	<p>Geen mening</p> <ul style="list-style-type: none"> • ? • nog geen mening • niet opvallend • weet ik niet

Conclusies

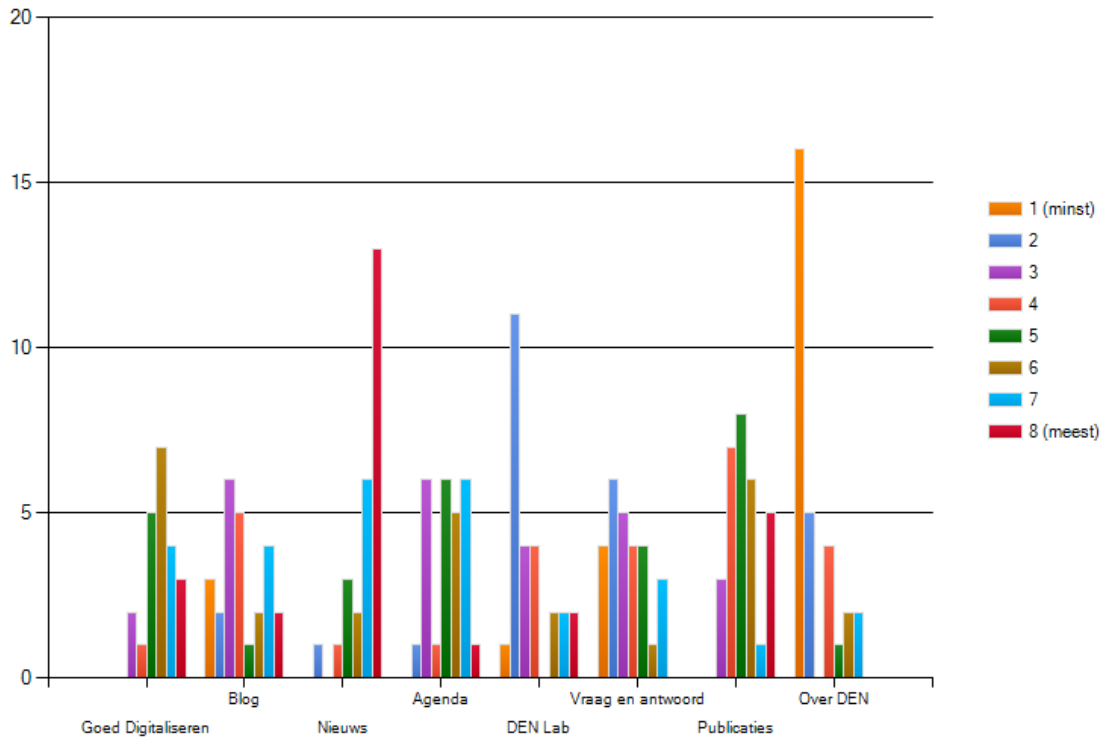
Het overgrote deel (20) van de bezoekers maakt gebruik van de nieuwe website en een nog groter deel (25) bezocht ook de oude site. Het gevolg hiervan is dat deze bezoekers moeten wennen aan de nieuwe indeling, omdat ze gewend waren aan de navigatie op de vorige site. Het blijkt dan ook dat de respondenten de navigatie nog steeds een struikelpunt vinden en dat de vindbaarheid van de informatie beter kan. Wel is men over het algemeen te spreken over de vormgeving van de nieuwe site en men vindt hem ook overzichtelijker en toegankelijker.

Website

Welke van de onderstaande onderdelen op www.den.nl zijn voor jou relevant? (1= minst relevant en 8= meest relevant. Elke waarde kan maar 1 keer gekozen worden)



Welke van de onderstaande onderdelen op www.den.nl zijn voor jou relevant? (1= minst relevant en 8= meest relevant. Elke waarde kan maar 1 keer gekozen worden)



Conclusies

Uit antwoorden op de vraag welke onderwerpen van de DEN-site de respondenten het meest relevant vinden, blijkt dat Nieuws op nummer 1 staat. Dit betekent dat men onze website in eerste instantie gebruikt om op de hoogte te blijven van de actualiteit. Daarna volgt Goed digitaliseren (de kennisbank, nr.2) en Publicaties (nr.3). Naast actuele onderwerpen komen bezoekers dus vooral om inhoudelijke kennis te vergaren. Blog en Agenda worden gemiddeld relevant bevonden (plaats 4 en 5). De respondenten vinden 'Over DEN' het minst relevant (nr.8). Dit zal ermee te maken hebben dat de meeste websitebezoekers ons al kennen en dus niet zoveel behoefte hebben aan corporate informatie. Ook Vraag & antwoord (nr.7) en DEN Lab (nr.6) vindt men minder relevant.

Nieuws

Pluspunten (Door 26 van de 32 proefpersonen ingevuld)	Verbeterpunten (Door 19 van de 32 proefpersonen ingevuld)
Schrijfstijl/lengte <ul style="list-style-type: none"> • lekkere schrijfstijl • Goed leesbaar • duidelijk • Redactioneel goed voor de doelgroep • overzichtelijk en genoeg leadtekst om te weten of je verder wilt lezen • goede lengte 	Inhoudelijk <ul style="list-style-type: none"> • Ook voor die bufgetair niet zo sterk staan • niet over eigen den zaken praten hier, zoals bericht 19 september over de vragenlijst van den. • meer internationaal nieuws en ontwikkelingen
Opbouw <ul style="list-style-type: none"> • overzichtelijk • duidelijke opsomming met nieuwste bericht boven • korte weergave met doorklikmogelijkheid • duidelijk op een rij • overzichtelijk + genoeg berichten op openingsscherm • Overzichtelijk 	Opbouw <ul style="list-style-type: none"> • teveel tekst, er moet teveel gescrolled worden • lijst is erg lang om door te scrollen als je 'even snel' het nieuws wilt bekijken, dat lukt niet in één oogopslag • Moeilijk snel te zien waar het over gaat (veel tekst, weinig onderscheid in vorm) • er is maar één nieuwsbericht zichtbaar in het browservenster, bovenmarge mag best wat beperkt worden
Actualiteit <ul style="list-style-type: none"> • actualiteit • op de hoogte blijven • up to date • up to date • frequentie 	Actualiteit <ul style="list-style-type: none"> • frequentie • mag vaker, zodat het niet zulke lange berichten worden
Vormgeving <ul style="list-style-type: none"> • lay out is sinds kort sterk verbeterd • schermindeling is zeer overzichtelijk • leuke foto 	Vormgeving <ul style="list-style-type: none"> • beetje flitsender mag wel • meer beeldmateriaal • vormgeving (veel verschillende lettertypes) • Scheiding tussen afzonderlijke items • beeld laten zien bij elk item
Verwijzingen <ul style="list-style-type: none"> • Anderen zoeken de info bij elkaar • hyperlinks 	
Overig	Overig

<ul style="list-style-type: none"> • terugvindbaar • tagcloud nieuws • breed terrein • handboek nieuwtjes ok ook leuk projectenbank • inhoud • tagcloud nieuws 	<ul style="list-style-type: none"> • let op selectie relevant/niet relevant • zoekbaarheid • Je zou er nog categorieën aan kunnen hangen
	Geen opmerkingen <ul style="list-style-type: none"> • geen • geen

Conclusies

Respondenten waarderen aan het nieuws dat het zulke actuele berichten zijn. De schrijfstijl wordt helder bevonden. De berichten vindt men overzichtelijk, maar soms wel te lang. Dat geldt ook voor het nieuwsoverzicht. Het zoeken binnen het overzicht zou verbeterd kunnen worden (bijvoorbeeld op basis van categorieën). Ook ziet men graag nog meer afbeeldingen (zowel in de items als in het overzicht).

Agenda

Pluspunten (Door 26 van de 32 proefpersonen ingevuld)	Verbeterpunten (Door 19 van de 32 proefpersonen ingevuld)
Overzichtelijkheid <ul style="list-style-type: none"> • chronologisch, overzichtelijk • overzichtelijk weergegeven • overzichtelijk • genoeg agenda items in één oogopslag zichtbaar • overzichtelijk • chronologische ordening • helder overzicht • goed overzicht 	Overzicht <ul style="list-style-type: none"> • De overzichtelijkheid: met de volledigheid is het zo veel dat ik het soms lastig vind om het overzicht in een klap te krijgen. • Lange dropdown, kan misschien korter?
Filters <ul style="list-style-type: none"> • de filtermogelijkheid is uitstekend • goed dat je kunt sorteren op categorie! • Filteropties • Selectiemogelijkheid • filteren op soort 	Filters <ul style="list-style-type: none"> • Veld: locatie mist nog in de lijst • Ik zou graag in 1 oogopslag de locatie zien waar het event plaatsvindt, dan hoef ik daar niet naar te zoeken. • mag wel met een treffer waar het om gaat 'cursus', 'verschenen boek' oid. • lijst categorieën is wel heel lang en er staan veel gelijkvormige dingen tussen. Wat is het verschil tussen bijeenkomst,

	<p>symposium en conferentie? Ik ben meer geïnteresseerd in een categoriëenindeling op thema's</p> <ul style="list-style-type: none"> • mogelijkheid tot verfijning/indeling in categorieën is onoverzichtelijk, ook niet erg nuttig je scant toch alle berichten • uitrolscherm Toon een categorie is veels te versnipperd
<p>Actualiteit</p> <ul style="list-style-type: none"> • up to date • up to date • aanbieding op recente datum • op de hoogte blijven 	
<p>Vormgeving</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mooi weergegeven • mooi kleurgebruik • Goed zichtbare datum 	<p>Vormgeving</p> <ul style="list-style-type: none"> • Een verschillende kleur bij dezelfde data's vind ik verwarrend. "5 tot 6 oktober" = tot en met 6 oktober neem ik aan? Het woord "tot" alleen is dan incorrect. • te veel kleuren of hebben die een betekenis • vormgeving (wat betekenen de kleuren?) / verdeling per maand visueel sterker; selectie op onderwerp beperken tot aanwezige keuzes • kleurcode suggereert wat maar heeft verder geen betekenis, wellicht zouden bv. bepaalde evenementen een betekenisvolle kleurcode kunnen krijgen
<p>Schrijfstijl</p> <ul style="list-style-type: none"> • duidelijk • heel duidelijk! • Duidelijk 	
<p>Overig</p> <ul style="list-style-type: none"> • Goed • goed punt • must • voldoende • niet bij de deur • in orde • op openingspagina • de volledigheid • breed en met informatie 	<p>Overig</p> <ul style="list-style-type: none"> • ver af • mag vollediger zijn • Misschien nog een 'echte' kalender aanbieden met daarbij exportfunctie voor iCal, Google Calendar etc. • tagcloud agenda dekt niet de hele lading van agendapunten, in tagcloud vraag en antwoord vond ik bijvoorbeeld via term open

<ul style="list-style-type: none"> • internationaal • anderen zoeken de info bij elkaar • makkelijk te vinden 	linked data wel agendapunten
	Geen opmerkingen <ul style="list-style-type: none"> • geen • geen • niets

Conclusies

Ook voor de Agenda geldt dat de respondenten tevreden zijn over de actualiteit van de berichten. Men vindt het agenda-overzicht overzichtelijk, maar wel lang. De mogelijkheid van filteren wordt gewaardeerd, maar zou beter uitgewerkt moeten worden (bijvoorbeeld filteren op onderwerp). Men vindt de vormgeving van het overzicht mooi, maar wel verwarrend. De verschillende kleuren lijken betekenisvol, maar zijn het niet. Het is de respondenten onduidelijk waarom de agenda er anders uitziet dan bijvoorbeeld het nieuws of de blog.

Verslagen

Pluspunten (Door 18 van de 32 proefpersonen ingevuld)	Verbeterpunten (Door 18 van de 32 proefpersonen ingevuld)
Aanwezigheid op site <ul style="list-style-type: none"> • dat ze er zijn, dat vind ik echt top! • het feit dat het er is • dat ze er zijn! Zit veel werk in, maar wel heel fijn als je ergens niet bij bent geweest lijkt me (ik heb ze tot nu toe overigens nog niet gebruikt) • excellent ! for those who cannot be at the various meetings, it is great knowledge sharing 	doorzoekbaarheid <ul style="list-style-type: none"> • doorzoekbaarheid • een filteroptie op onderwerp/keyword zou handig zijn
	Vindbaarheid <ul style="list-style-type: none"> • menuoptie `verslagen` zit een beetje verborgen • wat is dat/ waar staat dat?? • ? • lastig te vinden • Vindbaarheid? De submenu's zijn niet intuïtief en duidelijk vindbaar • waar staan ze? • x (als jullie willen dat ik het hier ter plekke op zoek, zorg dan voor een

	<p>link naar de betreffende pagina)</p> <ul style="list-style-type: none"> • verslagen van wat? (2x)
<p>Vormgeving</p> <ul style="list-style-type: none"> • heldere overzichtelijke vormgeving, idem als voor nieuwberichten, is fijn. • Overzichtelijk 	<p>Vormgeving</p> <ul style="list-style-type: none"> • afbeeldingen kleiner maken indien ze gebruikt worden • teveel tekst en teveel scrollen op de pagina • Klikken op topimage die linkt naar Flickr voelt niet logisch, ook hier beeld bij de items zelf laten zien? • idem als voor nieuws, te weinig items boven de waterlijn
<p>Actualiteit</p> <ul style="list-style-type: none"> • aktueel • Up to date(2x) 	
<p>Overig</p> <ul style="list-style-type: none"> • tags • informatief • Nuttig • commentaarmogelijkheid is goed • Redactioneel interessant voor de doelgroep 	<p>Overig</p> <ul style="list-style-type: none"> • geen • Het woord "door" achter de datum is overbodig als er geen naam is ingevuld. Klopt het dat het rechtermenu heel leeg is? (alleen opgeven nieuwsbrief) • kan anders • id. als voorgaande ook aandacht voor minder begoede instellingen
<p>Geen opmerkingen</p> <ul style="list-style-type: none"> • x • x • x • x 	<p>Geen opmerkingen</p> <ul style="list-style-type: none"> • x • x • x

Conclusies

De respondenten vinden het goed dat ze er zijn, maar kunnen ze moeilijk vinden op de site. Er wordt geopperd ze op te nemen in de blog. De teksten mogen korter en de afbeeldingen niet te groot.

Blog

<p>Pluspunten (Door 20 van de 32 proefpersonen ingevuld)</p>	<p>Verbeterpunten (Door 21 van de 32 proefpersonen ingevuld)</p>
<p>Persoonlijk</p> <ul style="list-style-type: none"> • heeft absoluut toegevoegde waar, 	<p>Persoonlijk</p> <ul style="list-style-type: none"> • zou van mij persoonlijker mogen

<p>persoonlijke inbreng-view DEN medewerkers is leuk om te lezen</p> <ul style="list-style-type: none"> • een persoonlijk toevoeging op het nieuws • mooie aanvulling vanuit persoonlijke invalshoek; erg goed! • leuk dat medewerkers hier hun info kwijt kunnen • Leuk kijkje in de keuken met visies van medewerkers 	<ul style="list-style-type: none"> • blog is meer persoonlijk, ik heb niet zo veel behoefte aan een persoonlijke mening
<p>Inhoud</p> <ul style="list-style-type: none"> • analyses • interessante onderwerpen • interesting opinion pieces • interessante topics 	<p>Frequentie</p> <ul style="list-style-type: none"> • iets vaker bloggen mag van mij • hogere frequentie: 1x p/md is te weinig • actueler, meer artikelen per maand. • er zouden ook meer berichten geplaatst kunnen worden
<p>Opbouw</p> <ul style="list-style-type: none"> • Veel • dynamisch • kort maar krachtig • helder, overzichtelijk 	<p>Vormgeving</p> <ul style="list-style-type: none"> • lichte kopjes lezen moeilijk • Mag wel iets visueller • Ook hier leuk om meer met beeld te werken? • ietwat klein lettertype om een lang stuk tekst met aandacht te lezen
<p>Actualiteit</p> <ul style="list-style-type: none"> • Actueel • goed ingespeeld op nieuwe media etc. 	<p>Doorzoekbaarheid</p> <ul style="list-style-type: none"> • hier zou ik ook wel willen kunnen sorteren en filteren op categorieen • zoekbaar maken op tags en onderwerp (zie bv. agenda)
<p>Overig</p> <ul style="list-style-type: none"> • integratie in de website! • oke • verstrooing • Attendering via Twitter en LinkedIn 	<p>Overig</p> <ul style="list-style-type: none"> • niet alles even urgent • maybe invite guests to write? • karakter van blog mag best zichtbaarder zijn, was sympathiek in vorige site. • goed bijhouden of er veel gebruik van wordt gemaakt, ik zelf neem niet de tijd om blogs te lezen. wie weet dat het onderdeel verslagen ook wel samen kan gaan met de blog? • beetje saai • Blogs zijn alleen geschreven door DEN medewerkers, waarom geen andere experts met foto aan het woord laten? Samenwerken met

	Informatieprofessional, content doorplaatsen etc.
Geen opmerkingen <ul style="list-style-type: none"> • - • x • x • Slechts occasioneel bezocht 	Geen opmerkingen <ul style="list-style-type: none"> • geen • geen • geen • x • Slechts occasioneel bezocht

Conclusies

Over het algemeen wordt de persoonlijke inslag van de blog gewaardeerd door de respondenten. Zo krijgen de bezoekers "een leuk kijkje in de keuken". De inhoud van de berichten wordt interessant bevonden. De frequentie van het verschijnen van berichten mag hoger. Ook is er behoefte aan meer beeldmateriaal. En ook hier zouden de respondenten graag willen kunnen zoeken/filteren, bijvoorbeeld op basis van onderwerpen.

DEN Lab

Pluspunten (Door 17 van de 32 proefpersonen ingevuld)	Verbeterpunten (Door 19 van de 32 proefpersonen ingevuld)
	Inhoud <ul style="list-style-type: none"> • mag van mij veel minder "tekstig", dat zou ook beter passen bij de opzet van het lab. Laat maar ervaren, voelen, beleven • erg technisch behoef uitleg • Nu alleen 1 tool? Wat weinig voor een LAB • begrijp het concept nog niet helemaal; is er altijd maar 1 lab tegelijkertijd 'actief'? • iets meer uitleg over wat en hoe • tekst gaat te snel naar hoogdrempelig • Vorm en wat de bezoeker er kan verwachten is niet helemaal duidelijk
	Opbouw <ul style="list-style-type: none"> • voelt een beetje rommelig van opzet, wellicht wat meer structuur aanbrengen

	<ul style="list-style-type: none"> • onduidelijk of dit (linked data tutorial) alles is • Als ik het goed heb, zijn er 2 items in het Den-lab, waarvan 1 in het archief. Ik mis een datum van de afzonderlijke bijdragen. • Waarom niet meer thematisch indelen? • is dit maar 1 p.? • Is nog wat leeg..
Praktisch <ul style="list-style-type: none"> • tutorial is uitstekend middel en idee • nog niet erg praktisch toepasbaar • heel zinvol zo'n pagina met stap voor stap • Laagdrempelig en lab aanpak 	Vormgeving <ul style="list-style-type: none"> • Vormgeving van de tutorial vind ik wel weer wat rommelig, met veel verschillende lettertypes e.d. • vormgeving mag wat strakker • oogt rommelig, geeft mij een beetje het idee van is dit alles, waar is de rest
Overig <ul style="list-style-type: none"> • heel leuk! • mooi initiatief • in de nieuwe site valt dit onderdeel wel op, maar ik kende het niet van de oude site • nuttig • het wordt eentonig, maar ook hierbij ben ik blij dat het er is • Goed idee, hier ga ik zeker vaker op kijken voor mijn opleiding • goed dat in 1 zin gelijk duidelijk is wat DEN Lab is. • leuk, frisse uitstraling 	Overig <ul style="list-style-type: none"> • Vullen met meer tutorials over bijv. retrieval/informatie logistiek etc. • beetje saai
Nog niet gebruikt <ul style="list-style-type: none"> • nog weinig mee gedaan • x (nooit gezien) • never used • Slechts occasioneel bezocht • - 	Geen opmerkingen <ul style="list-style-type: none"> • geen idee • x • Slechts occasioneel bezocht • x

Conclusies

Veel respondenten kenden dit onderdeel nog niet, omdat het nieuw is (het bestond niet op de oude site). Het lijkt de meesten wel interessant en ze willen er vaker gaan kijken. Men ziet de mogelijkheden. Op dit moment wordt de vormgeving van de pagina's rommelig en te tekstueel bevonden. De respondenten vinden de tekst van de tutorials te hoogdrempelig. Ook moet er een duidelijke uitleg komen van wat DENlab precies is.

Vraag en antwoord

Pluspunten (Door 20 van de 32 proefpersonen ingevuld)	Verbeterpunten (Door 19 van de 32 proefpersonen ingevuld)
Aanwezigheid op site <ul style="list-style-type: none"> • goed dat het er is • mogelijkheid tot stellen van vragen • goed dat de functie überhaupt geboden wordt • goed dat de mogelijkheid er is 	Aantal vragen <ul style="list-style-type: none"> • mag meer en specifieker, alfabetische index, meer voorbeelden van vragen etc • moet nog groeien in omvang • lijstje van veelgestelde vragen is nu wat kort... • meer reacties • Nu wel erg summier • heel kort! • Nog niet echt veel activiteit
Duidelijk <ul style="list-style-type: none"> • overzichtelijkheid • helder • helder • Duidelijk 	
Tags <ul style="list-style-type: none"> • tagcloud geeft snel indruk van inhoud website • handig met die tags 	
Overig <ul style="list-style-type: none"> • zeer gebruikersvriendelijk • goed dat je meteen je eigen vraag kunt stellen • vult maar 1 pagina, kort en bondig. Diverse manieren om contact op te nemen en je vraag te stellen. • actueel • goed handvat • weinig vragen en ze zijn erg ingewikkeld. Zou er ook bij zetten: wat is den? bijv. 	Overig <ul style="list-style-type: none"> • tagcloud is wel lang, moet scrollen om alles te zien, en tags verspringen, daardoor minder overzichtelijk • comments (o reacties) niet tonen • meer uitnodigend maken? • waarom de tweedeling algemeen/specifiek? Werkt afwijzend en dat is niet goed. • beetje saai

<p>Geen opmerkingen</p> <ul style="list-style-type: none"> • x • - • never used • Slechts occasioneel bezocht 	<p>Geen opmerkingen</p> <ul style="list-style-type: none"> • geen • x • Slechts occasioneel bezocht • Geen verbeterpunten • - • Geen
<p>Conclusies</p> <p>De respondenten vinden het goed dat dit onderdeel wordt aangeboden op de site. Omdat het nieuw is hebben weinigen er nog gebruik van gemaakt. De lijst met vragen mag langer (het aantal vragen moet uitgebreid worden) en we moeten het aantrekkelijker, toegankelijker maken om een vraag te stellen.</p>	

ABC-digitaal Erfgoed

<p>Pluspunten (Door 23 van de 32 proefpersonen ingevuld)</p>	<p>Verbeterpunten (Door 22 van de 32 proefpersonen ingevuld)</p>
<p>Algemeen</p> <ul style="list-style-type: none"> • is gewoon goed • Best • goed • goed handvat • Zeer handig, net als het boekje • duidelijk en alles is goed vindbaar • dat het er is! • good basic information, excellent for didactic purposes • Uitstekend idee • no nonsens abclijst • is dit Goed digitaliseren? Zo ja dan erg goed en informatief overzicht! • Leuke extra voor vakgebied woorden 	<p>Vindbaarheid</p> <ul style="list-style-type: none"> • onvindbaar • te zeer verstopt • ik zag de button niet 1 2 3 staan op de homepage • zag het even over het hoofd • verstopt in vraag en antwoord, kan beter eigen item worden • moest dit opzoeken, want had geen idee waar het zat • Ook hier weer te ver verstopt, moeilijk vindbaar.
<p>Details</p> <ul style="list-style-type: none"> • de links bij de items zijn handig • vreemde termen benoemen okay • dynamisch • lay out voldoende • snelle navigatie 	<p>Keuze in termen</p> <ul style="list-style-type: none"> • maar het is niet duidelijk waarom sommige termen er wel in zitten en andere niet, kan wat mij betreft groeien in omvang • O.a. de standaarden ISBD, MARC en RDF zijn niet in het overzicht opgenomen. Dublin Core weer wel.

	<ul style="list-style-type: none"> Hoge eisen kunnen niet altijd, alternatieven belichten..
In toekomst <ul style="list-style-type: none"> kan grote toegevoegde waarde hebben overzicht kan handige ingang zijn wordt het ook doorlopend bijgewerkt, dat zou helemaal fantastisch zijn 	Vormgeving <ul style="list-style-type: none"> maar dit onderdeel ziet er wat saaier uit dan de rest van de website het mag wel iets groter en prettiger lettertype uitnodigender maken door termen al van enige woorden uitleg (en lees meer..) te voorzien. Resultaatlijst is zo kaal.
Overzicht <ul style="list-style-type: none"> compleet overzicht Overzichterlijk 	Doorzoekbaarheid <ul style="list-style-type: none"> zoekfunctie de doorzoekbaarheid en de logische relaties tussen onderwerpen moet veel beter
	Lege items <ul style="list-style-type: none"> Sommige items missen content (vb: http://www.den.nl/abc/FAQ/) Niet alle items geven tekst terug! ik klikte een paar termen aan (URI, PPI), maar zag geen inhoud...
Geen opmerkingen <ul style="list-style-type: none"> kon ik niet vinden ! x - 	Overig <ul style="list-style-type: none"> keertje actualiseren geen kan nog uitgebreider Goede overzichten van standaarden, mis goed overzicht van instellingen met erfgoed, visualizaties etc redactie (taalfouten) mag beter afkorting doorverwijzing bij API niet zo vermelden maar het in het systeem plaatsen, zodat men automatisch op de juiste plek terecht komt. ik mis een korte uitleg van de werking van het abc op de introductiepagina; niet alle gebruikers zijn wellicht bekend met hoe het werkt

Conclusies

De vindbaarheid van dit onderdeel moet verbeterd worden, veel respondenten konden het niet vinden. Terwijl men het wel als een interessant onderdeel wordt gezien. De items moeten geactualiseerd worden en de keuze voor termen is niet duidelijk. Ook vinden de respondenten dat de vormgeving van het overzicht verbeterd kan worden.

Tags

Geen specifieke vraag over tagging gesteld. Enkele opmerkingen afkomstig uit reactie op andere vragen:

Pluspunten	Verbeterpunten
<ul style="list-style-type: none">• Tagcloud nieuws (2x)• Aanwezigheid van tags bij verslagen• tags (tagcloud geeft snel indruk van inhoud website / handig met die tags)	<ul style="list-style-type: none">• tagcloud is wel lang, moet scrollen om alles te zien, en tags verspringen, daardoor minder overzichtelijk.• tagcloud agenda dekt niet de hele lading van agendapunten, in tagcloud vraag en antwoord vond ik bijvoorbeeld via term open linked data wel agendapunten• Het is niet helder welke termen opgenomen zijn in de kleinere tagclouds bij agenda en kennisbank etc.

Conclusies

De aanwezigheid van tags wordt gewaardeerd. Wel vinden de respondenten de volledige tagpagina te lang en onoverzichtelijk. Ook valt het men op dat niet iedere tagcloud de landing dekt en dat ze onderling verschillen, maar dat nergens uitgelegd wordt hoe de tagclouds zijn opgebouwd. op dat de tagcloud. Verder onderzoek doen in vervolgonderzoek.

Subsidiewijzer

Pluspunten (Door 23 van de 32 proefpersonen ingevuld)	Verbeterpunten (Door 17 van de 32 proefpersonen ingevuld)
Overzicht <ul style="list-style-type: none">• goed overzicht• overzichtelijk• overzicht• good overview• handig overzicht• overzichtelijk en duidelijk	Vindbaarheid <ul style="list-style-type: none">• moest weer opzoeken waar dit zat, had het niet onder publicaties verwacht• kon 'm niet vinden• vindbaarheid, waarom onder publicaties???• verstopt in Publicaties, zou eigenlijk

<ul style="list-style-type: none"> • Mooi overzicht 	<p>ook iet svan een attenderings-functionaliteit aan moeten hangen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Niet echt logische plek onder publicaties? • op homepage niet zichtbaar, niet onder publicatie
<p>Aanwezigheid op site</p> <ul style="list-style-type: none"> • dat het er is! • wederom: geweldig dat dit er is! • dat ie er uberhaupt is! • goed dat er een overzicht is 	<p>Links</p> <ul style="list-style-type: none"> • namen van fondsen moeten links zijn • deeplinken bij de doorverwijzingen, zodat men het niet nog is moet opzoeken
	<p>Gehonoreerde projecten</p> <ul style="list-style-type: none"> • Overzicht toevoegen gehonoreerde aanvragen erfgoedinstellingen • wellicht voorbeelden noemen door wie toegepast
<p>Overig</p> <ul style="list-style-type: none"> • zeer waardevol • goed punt • goed • nuttig • voldoende • uitstekend • Goed onderwerp wat zeker deze komende tijd en nu speelt in de cultuur sector • ik moest m met de zoekmachine vinden • belangrijk handvat • Erg goed onderwerp waar iedereen behoefte aan heeft • mooi overzichtelijk vormgegeven 	<p>Overig</p> <ul style="list-style-type: none"> • kijk eens bij de database van Nuffic: goede doorzoekbaarheid • Niet van toepassing België, Europa te hoog gegrepen voor ons • Kan duidelijker • taalgebruik, ik ben de jip&jannekefase voorbij...
	<p>Geen opmerkingen</p> <ul style="list-style-type: none"> • op dit moment niet • geen • x

Conclusies

De respondenten zijn heel blij dat de subsidiewijzer er is en vinden hem handig, waardevol en overzichtelijk. Wel kan de vindbaarheid van de subsidiewijzer verbeterd worden, onder Publicaties verwacht men hem niet. Geen vervolgonderzoek nodig.

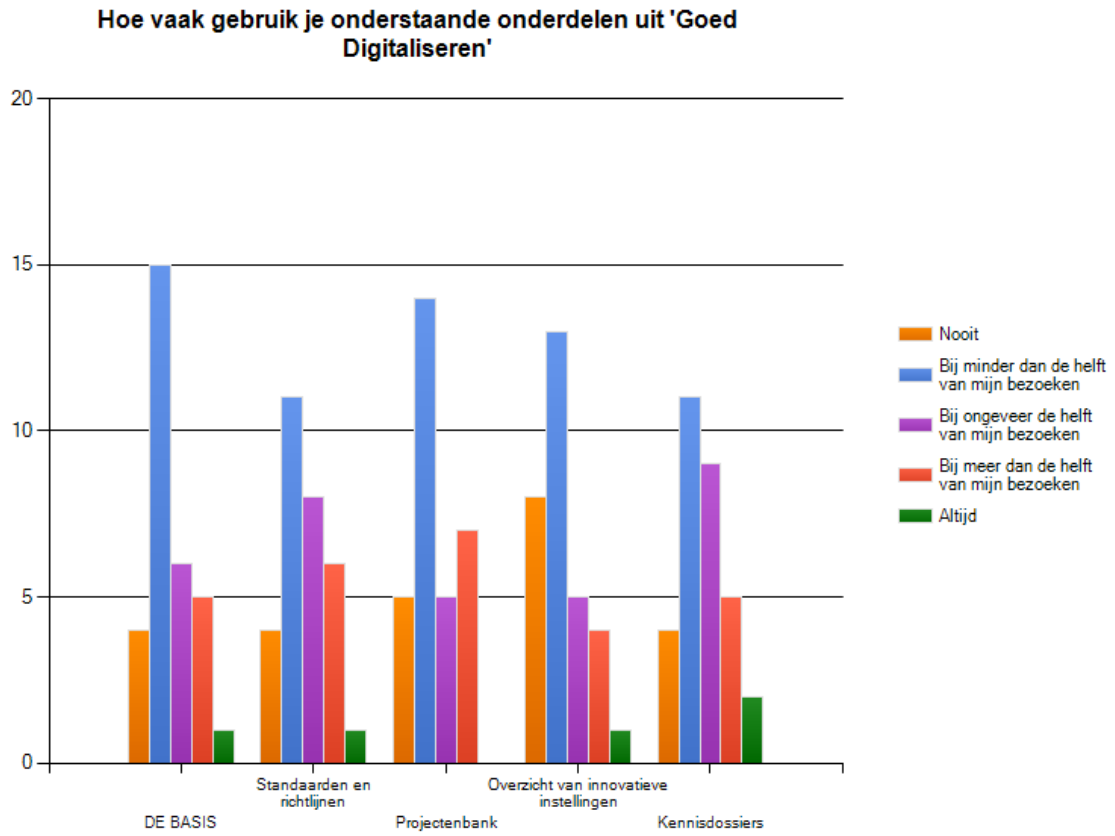
Over DEN

Pluspunten (Door 18 van de 32 proefpersonen ingevuld)	Verbeterpunten (Door 17 van de 32 proefpersonen ingevuld)
Lengte tekst <ul style="list-style-type: none"> • Kort en helder beschreven • prima inhoud, lekker beknopt • kort, niet te veel • voldoende informatie zou ik zeggen 	Vindbaarheid <ul style="list-style-type: none"> • moeilijk vindbaar, mis concrete info over wie er in organisatie zit • Kan prominenter en duidelijk via TAB • vindbaarheid • locatie wat apart, ik zou de mogelijkheid "engels" vervangen door een engelse vlag of tussen contact en over den uit halen.
Helderheid <ul style="list-style-type: none"> • helder wie den is • Duidelijk • prima, helder 	Vormgeving <ul style="list-style-type: none"> • afbeelding-foto leidt wat af en voegt hier niet zo veel toe • op zich een grappige foto, maar ik zou het toch fijner vinden als ik niet hoefde te scrollen op deze pagina; dan maar geen leuke foto... • ook hier, belangrijke informatie vooral onder de waterlijn zichtbaar, mag wat hoger
Vormgeving <ul style="list-style-type: none"> • leuke foto! • leuke foto, vooral als je doorklikt 	
Overig <ul style="list-style-type: none"> • sterk onderdeel • ok • informatief; leuk • overview of yearly reports • Communicatie mogelijk. • ziet er goed uit 	Overig <ul style="list-style-type: none"> • ook weer de "tekstigheid" • wellicht nog meer profileren • is okay zo • updates
Geen opmerkingen <ul style="list-style-type: none"> • x • x • x 	Geen opmerkingen <ul style="list-style-type: none"> • x • Zou 't niet weten... • geen verbeterpunten • x • Geen • x

Conclusies

De respondenten vinden de informatie onder Over DEN helder en men is blij met de korte en bondige teksten. De foto vindt men ook leuk, al mag hij van sommigen iets kleiner. Verder is de enige punt van kritiek dat het kopje moeilijk te vinden is. Geen vervolgonderzoek nodig.

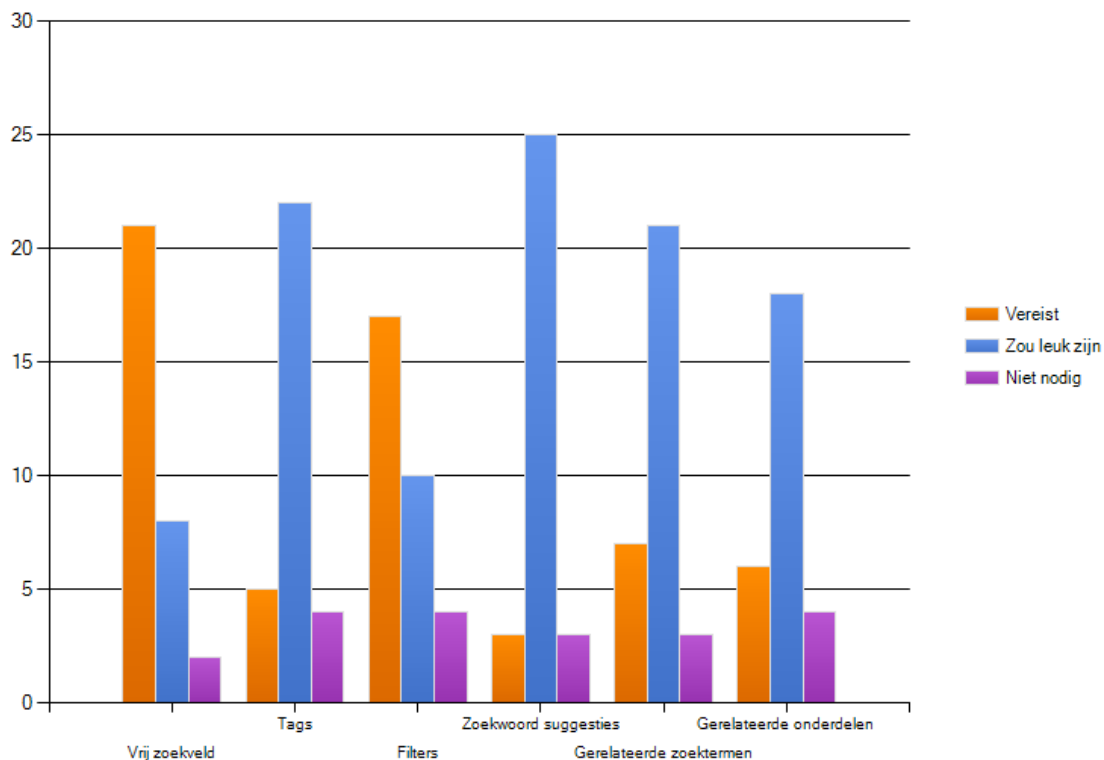
Kennisbank



Conclusies

Binnen het onderdeel Goed digitaliseren (de kennisbank) wordt vooral de Projectenbank vaak bezocht, daarna volgt het onderdeel Standaarden en Richtlijnen en op drie staan de kennisdossiers.

Welke van de onderstaande zoekmogelijkheden zou jij willen gebruiken bij het zoeken in 'Goed Digitaliseren'?



Sterke punten en verbeterpunten voor de Kennisbank

Proefpersonen hebben zowel positieve als negatieve aspecten genoteerd. De antwoorden op de vraag zijn daarom opgesplitst.

Pluspunten (Beide door 17 proefpersonen ingevuld)	Verbeterpunten
Algemeen <ul style="list-style-type: none"> Belangrijkste onderdeel van de site (2) 	
Overzichtelijkheid <ul style="list-style-type: none"> Overzichtelijk (2) Helder Is nu veel beter toegankelijk 	Overzicht <ul style="list-style-type: none"> Moet een veel centralere plek op de site krijgen
Actualiteit <ul style="list-style-type: none"> Relevante onderwerpen 	
Vormgeving	Vormgeving

<ul style="list-style-type: none"> • Mooi in ontwerp en functionaliteit 	<ul style="list-style-type: none"> • Meer beeldmateriaal • In plaats van tekst andere vormen gebruiken om de informatie te presenteren, bijvoorbeeld door animaties
<p>Inhoud</p> <ul style="list-style-type: none"> • Inhoudelijk sterk (2) • Inhoudelijk prima (1) • Heel veel informatie • Ziet er technisch en vakinhoudelijk prima uit. 	<p>Inhoud</p> <ul style="list-style-type: none"> • Beknoptere handleidingen • Alternatieven voor wie de hoge vereisten niet aan kan, voorlopige acties • Voorbeeldmateriaal zoals documenten en interviews.
	<p>Functionaliteit</p> <ul style="list-style-type: none"> • veel meer relaties tussen onderwerpen en zoekwoorden • Mogelijkheid tot kennisdeling, ook buiten de projectenbank door bijvoorbeeld een quick scan/poll/stemmen op digitaliseringsactiviteiten. Bijv: wat is het moeilijkst object om te digitaliseren? Wat is het belangrijkste probleem op het gebied van rechtenbeheer? Hoe om te gaan met privacy bij het ontwikkelen van applicaties? Geeft ook meer inzicht in de praktijk en best practices. • Rechterkolom is in dit onderdeel storend. Het lijkt daardoor alsof belangrijke dingen afgeknepen worden • Let op contrast bij het lezen. Er dient een mogelijkheid te zijn om de lettergrootte automatisch aan te passen.
	<p>Navigatie</p> <ul style="list-style-type: none"> • Onderscheid tussen klikken op Goed Digitaliseren in hoofdmenu en klikken op pijl daarnaast is niet duidelijk (Geldt voor het hele hoofdmenu) • IPV pijl, het uitrolmenu aanbieden bij mouse-over • Subitems onder de pijl lijken in eerste instantie niet hetzelfde als de items op de hoofdpagina Goed Digitaliseren • Navigatie-items in de rechterbalk zijn verwarrend: niet duidelijk dat deze

	<p>hetzelfde zijn als onder de pijl. Niet gezien als subnavigatie maar navigatie naar andere plekken in de site.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Klikken op een simpele link, bijv. onder het kopje standaarden klikken op 'Beeld', leidt tot een heel ingewikkelde breadcrumb. • De relatie tussen de rechterbalk en het hoofdscherm is niet echt duidelijk: • <i>"geeft mij deze eerder een gevoel van verdwalen en 'er is nog zoveel dat ik anders over het hoofd zie', dan dat ik het als overzichtelijk hulpmiddel ervaar"</i> (Geldt voor de hele site). Voorbeeld: op de pagina die ik krijg als ik klik op Beeld onder standaarden, zie ik op de hoofdpagina een lijstje met standaarden bij dit thema. Maar in de rechterbalk zie ik dan ook nog 'nieuwste standaarden' en 'recent gewijzigde standaarden'. Ik zie niet direct of dit nou ook over beeldstandaarden gaat of over alle standaarden bij elkaar. • Verschil tussen nieuw en bijgewerkt is overbodig(zelfde informatie): aanpassen in nieuwste standaarden en recent toegevoegde standaarden. • Navigatie voor slecht zienden, minder validen e.d. (lees voor e.d.) ontbreekt.
	<p>Overzicht met instellingen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sorteringsmogelijkheden voor instellingen • Overzicht van aanwezige digitale collecties per instelling • Meer contactgegevens over de instellingen • Betere layout per instelling (nu 3 tabbladen die vaak leeg zijn, en je ziet ook niet of een tabblad wel informatie bevat, waarom niet op 1 pagina?) • Kaart weergave van instellingen • Deelname aan Europeana • Algemene informatie over instellingen (samenwerking met brancheorganisaties voor gegevens, bv museumvereniging)
	<p>Erfgoedmeter</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uitleg over DE Meter over de achtergrond, betekenis, verandering. Kortom: duiding.

Projectenbank <ul style="list-style-type: none"> Goed dat het mogelijk is om kennis te delen 	Projectenbank <ul style="list-style-type: none"> Het is moeilijk te zien of het projectenoverzicht wel compleet is. En veel projecten kennen een beperkte duur, dat is ook niet goed te zien
	Geen opmerkingen <ul style="list-style-type: none"> Geen opmerkingen (5)

Conclusies

Uit een open vraag over de kennisbank blijkt dat de navigatie binnen dit onderdeel nog onduidelijk is. We moeten de informatie niet alleen via tekst toegankelijk maken, ook is er behoefte aan verschillende niveaus hanteren.

Opmaaktechnisch zijn er ook nog aspecten te verbeteren. De respondenten willen meer interactiemogelijkheden en betere zoekmogelijkheden. Ook moet de weergave van het instellingenoverzicht verbeterd worden.

Omdat meer inzicht in de afzonderlijke onderdelen miste hebben we dat opgenomen in het vervolgonderzoek (interviews met scenario 's). De resultaten daarvoor volgen later.

Overige opmerkingen

Pluspunten	Verbeterpunten
Ten opzichte van vorige site <ul style="list-style-type: none"> Prachtige verbetering in opzichte van de vorige site. Het is een mooie verbetering op de oude site, goed gedaan! Vormgeving <ul style="list-style-type: none"> Site ziet er leuk en fris uit! De vormgeving erg mooi uitgevoerd! Hier en daar rammelt het design nog een beetje maar dat zal de meeste gebruikers niet erg opvallen. Oogt fris en aantrekkelijk, veel doorverwijzingen. Prettige site met goed kleurgebruik stylish ok, helder ook Menustructuur / navigatie <ul style="list-style-type: none"> De menustructuur is helder en consequent niet te druk en informatie is goed te vinden en 	Suggesties <ul style="list-style-type: none"> Het voornaamste is denk het "tot leven brengen", maar ik realiseer mij terdege dat dat duur en lastig is. Dus haalbaarheid is een serieus vraagteken. Verder zou ik nog denken - maar ik weet niet of jullie dat willen - dat je wellicht een soort marktplaats in zou kunnen richten waar ervaren digitaliseerders en "beginners" elkaar kunnen ontmoeten. Jullie geven nu zelf de antwoorden, maar je kunt ook je netwerk voor je laten werken. En de organisaties bij elkaar brengen. Daarbij denk ik even aan een "marktplaats" idee, maar of dat het nou is. Zou ik nog even over na moeten denken. Kern zou zijn het bij elkaar brengen en anderen voor je laten werken. Als dat zou kunnen. Ik mis de mogelijkheid om een pagina automatisch met Hyves of Facebook te delen.

op logische plekken ingedeeld.

Aanwezige informatie

- Verder wil ik wel graag zeggen dat ik bij ieder bezoek weer verbaasd ben over wat er allemaal op jullie site staat en hoe interessant dat voor mij is. Ik kom er veel te weinig bedenken ik me dan iedere keer weer. Maar dat is deels ook doordat ik steeds een beetje ontmoedigd raak door de navigatie en denk dat ik minstens een dag nodig ga hebben om te site te kunnen doorgronden, en die dag komt er natuurlijk nooit...
- Deze site maakt de belangrijke informatie een stuk toegankelijker voor de gebruikersgroep en dat is absoluut een pluim waard.

Algemeen

- Maar al met al: keep up the good work en succes met de voortgang van deze campagne! En bedankt voor de mogelijkheid om te kunnen reageren.
- so far, lots of information in a compact design. Very nice to see the change !
- We zijn jaloers op Nederland., hi.

Visualiteit

- videos are always nice to share (60-sec are great!)
- In het begin waren er nog behoorlijk wat oude berichten prominent zichtbaar maar dat was bij laatste bezoek niet meer het geval, het zullen de befaamde kinderziekten zijn geweest. Per tabblad wel een mooi uitgangspunt voor verder werken/zoeken

Vormgeving

- Visuele weergave van informatie. Het zijn nu wel heel veel opsommingen, lijstjes, beschrijvingen, mis plaatjes, grafieken, visuele weergave van informatie (die ook herbruikbaar zijn in presentaties bijvoorbeeld)
- Bij veel websites kun je het scherm vergroten door de controltoets vast te houden en vervolgens het wiel van de muis naar beneden te rollen. Dit gaat niet bij DEN.

Menustructuur / navigatie

- Het menu aan de rechterkant vind ik erg druk en vol; het leidt mijn aandacht af van de informatie in het inhoudscherm.
- Belangrijkste punt is voor mij de navigatie. Er staat zoveel prachtigst op de DEN website, maar eigenlijk heb ik iedere keer dat ik er kom het idee dat ik honderd dingen mis, omdat er op zoveel verschillende plekken en manieren toegang tot de informatie wordt geboden. De pagina's zijn heel vol en overweldigend. Op sommige pagina's ontbreekt soms de breadcrumb, terwijl dat juist een houvast kan bieden voor het bovenstaande. Ik zou weleens een Sitemap willen zien, om te weten welke onderdelen ik nou daadwerkelijk over het hoofd zie steeds. Maar ik zie dat deze in ontwikkeling is, dat is fijn. Maar op zich zou dit met een heldere navigatie niet eens nodig moeten zijn.
- Behalve de breadcrumb is volgens mij ook de functie van de rechterbalk cruciaal in het verbeteren van de overzichtelijkheid. Hij wordt nu nl. gebruikt voor uiteenlopende zaken, en de inhoud wisselt ook per pagina zonder dat duidelijk is waarom. Ik vraag me bijv. af wat 'Artikelen' zijn die ik af en toe in deze balk zie en waarom deze niet onder 'Nieuws' of een andere hoofdcategorie vallen
- Voor een nieuwkomer is het even zoeken op welke tab een onderwerp voorkomt
- Wat vooral bij de eerste keer irriteerde was de uitwerking van de submenu's. Ze moeten apart uitgeklaapt worden (waarom niet met een mouse-over?) en de indeling is zo nu en dan niet erg voor de hand liggend. Ook zou bij grotere hoeveelheden informatie altijd een zoek of filtermogelijkheid aanwezig moeten zijn! Wie

gaat er bij Blog 25 pagina's met korte weergaven van de berichten doorlezen? Niemand toch! Idem voor de nieuwsberichten.

Teksten

- De teksten op de website zijn (ook bij niet inhoudelijke gedeeltes) vaak wat lang en niet heel makkelijk leesbaar.
- De redactie kan beter: veel taal- en spelfouten de freshness of content (Thomas Hoffmann) kan beter: veel links zijn dood en info is achterhaald.

Algemeen

- Digitaliseren is mensenwerk: mis het menselijke gezicht op de site.

Inhoudelijke informatie

- Centraal staat nu Goed Digitaliseren, dus heel erg de achterkant van het proces. Maar net zoals een auto inderdaad een goede motor moet bevatten is de het uiterlijk belangrijker, dat is onderscheidend. Mis daarover informatie, casestudies, laat zien wat je met de content kan als het eenmaal gedigitaliseerd is.

Conclusies

Over het algemeen vinden de respondenten de nieuwe website een mooie verbetering ten opzichte van de oude site. Men vindt de vormgeving fris en aantrekkelijk en is erg te spreken over de grote hoeveelheid goede informatie. Over de vindbaarheid van de informatie is men minder te spreken. Er is (nog steeds) te veel tekst en de navigatie is onduidelijk. De menustructuur aan de rechterkant wordt in de kennisbank niet gewaardeerd. Ook mist men meer praktische informatie.